



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 183 (XXVII) — Nr. 316

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 8 mai 2015

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina	
LEGI ȘI DECRETE		DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		
96.	— Lege pentru modificarea anexei nr. 3 la Legea nr. 43/2014 privind protecția animalelor utilizate în scopuri științifice	2	Decizia nr. 119 din 10 martie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 6/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri și pentru completarea Legii nr. 339/2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope	7–10
442.	— Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea anexei nr. 3 la Legea nr. 43/2014 privind protecția animalelor utilizate în scopuri științifice	3		
★				
97.	— Lege pentru modificarea art. 137 alin. (1) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii	3	HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
443.	— Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea art. 137 alin. (1) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii	3	302. — Hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 299/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție	11–12
★				
98.	— Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2014 pentru prorogarea unor termene privind stabilirea unor măsuri pentru asigurarea facilităților la transport pentru anumite categorii de persoane	4	DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI	
444.	— Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2014 pentru prorogarea unor termene privind stabilirea unor măsuri pentru asigurarea facilităților la transport pentru anumite categorii de persoane	4	133. — Decizie privind aplicarea mobilității, la cerere, pentru domnul Mircea Popa din funcția publică de secretar general al Ministerului Economiei, Comerțului și Turismului în funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului	13
★				
100.	— Lege pentru instituirea Zilei Limbii Bulgare	5	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
446.	— Decret privind promulgarea Legii pentru instituirea Zilei Limbii Bulgare	5	444/837. — Ordin al ministrului finanțelor publice și al ministrului fondurilor europene privind modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor art. 14 ¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2009 privind gestionarea financiară a instrumentelor structurale și utilizarea acestora pentru obiectivul convergență, aprobate prin Ordinul viceprim-ministrului, ministrul finanțelor publice, și al ministrului afacerilor europene nr. 1.022/851/2012	13–15
★				
101.	— Lege pentru modificarea Legii nr. 299/2007 privind sprijinul acordat românilor de pretutindeni	6	ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI	
447.	— Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea Legii nr. 299/2007 privind sprijinul acordat românilor de pretutindeni	6	17. — Circulară privind nivelul ratei dobânzii de referință a Băncii Naționale a României	16
★				
		6	Rectificări	16

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****pentru modificarea anexei nr. 3 la Legea nr. 43/2014
privind protecția animalelor utilizate în scopuri științifice**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — La anexa nr. 3 din Legea nr. 43/2014 privind protecția animalelor utilizate în scopuri științifice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 326 din 6 mai 2014, tabelele 1.5 și 8.4 se modifică și vor avea următorul cuprins:„Tabelul 1.5
Cobai

	Greutate corporală (g)	Suprafața minimă a incintei (cm ²)	Suprafața podelei per animal (cm ²)	Înălțimea minimă a incintei (cm)	Data la care se face referire la art. 32 alin. (6) din lege
Cazare normală și în timpul procedurilor	până la 200 inclusiv	1.800	200	23	1 ianuarie 2017
	peste 200 și până la 300 inclusiv	1.800	350	23	
	peste 300 și până la 450 inclusiv	1.800	500	23	
	peste 450 și până la 700 inclusiv	2.500	700	23	
	peste 700	2.500	900	23	
Reproducție		2.500 Pereche cu pui Pentru fiecare femelă de reproducție suplimentară se adaugă 1.000 cm ² .		23	

Tabelul 8.4
Rațe și găște

Dacă aceste dimensiuni minime nu pot fi asigurate din motive științifice, durata izolării trebuie justificată de către persoana care realizează procedura împreună cu personalul veterinar. În aceste circumstanțe, păsările pot fi ținute în compartimente mai mici, cu o îmbogățire potrivită a mediului de viață și cu o suprafață minimă a podelei de 0,75 m². Aceste spații pot fi utilizate pentru a adăposti grupuri mici de păsări, cu standardele de spațiu indicate în tabelul 8.4.

Greutatea corpului (g)	Suprafața minimă a incintei (m ²)	Suprafața/ pasăre (m ² *)	Înălțimea minimă (cm)	Lungimea minimă a jgheabului de alimentare/pasăre (cm)	Data prevăzută la art. 32 alin. (6) din lege
Rațe					1 ianuarie 2017
până la 300 inclusiv	2,00	0,10	50	10	
peste 300 și până la 1.200 inclusiv**)	2,00	0,20	200	10	
peste 1.200 și până la 3.500 inclusiv	2,00	0,25	200	15	
peste 3.500	2,00	0,50	200	15	
Gâște					
până la 500 inclusiv	2,00	0,20	200	10	
peste 500 și până la 2.000 inclusiv	2,00	0,33	200	15	
peste 2.000	2,00	0,50	200	15	

*) Aceasta trebuie să cuprindă o zonă minimă de bazin de 0,5 m²/2 m², cu o adâncime minimă de 30 cm. Bazinul poate ocupa până la 50% din dimensiunea minimă a incintei.

***) Păsările care nu pot încă zbura pot fi adăpostite în compartimente cu o înălțime minimă de 75 cm.”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALERIU-ȘTEFAN ZGONEAPREȘEDINTELE SENATULUI
CĂLIN-CONSTANTIN-ANTON POPESCU-TĂRICEANUBucurești, 7 mai 2015.
Nr. 96.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru modificarea anexei nr. 3
la Legea nr. 43/2014 privind protecția animalelor
utilizate în scopuri științifice**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea anexei nr. 3 la Legea nr. 43/2014 privind protecția animalelor utilizate în scopuri științifice și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 6 mai 2015.
Nr. 442.

★

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

**pentru modificarea art. 137 alin. (1)
din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Alineatul (1) al articolului 137 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 345 din 18 mai 2011, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 137. — (1) Repausul săptămânal este de 48 de ore consecutive, de regulă sâmbăta și duminica.”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR
VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA

PREȘEDINTELE SENATULUI
**CĂLIN-CONSTANTIN-ANTON
POPESCU-TĂRICEANU**

București, 7 mai 2015.
Nr. 97.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru modificarea art. 137 alin. (1)
din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea art. 137 alin. (1) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 6 mai 2015.
Nr. 443.

★

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

**privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 81/2014 pentru prorogarea unor termene
privind stabilirea unor măsuri pentru asigurarea facilităților
la transport pentru anumite categorii de persoane**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 81 din 10 decembrie 2014 pentru prorogarea unor termene privind stabilirea unor măsuri pentru asigurarea facilităților la transport pentru anumite categorii de persoane, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 905 din 12 decembrie 2014.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR
VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA

PREȘEDINTELE SENATULUI
**CĂLIN-CONSTANTIN-ANTON
POPESCU-TĂRICEANU**

București, 7 mai 2015.
Nr. 98.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**pentru promulgarea Legii privind aprobarea
Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2014
pentru prorogarea unor termene privind stabilirea
unor măsuri pentru asigurarea facilităților la transport
pentru anumite categorii de persoane**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2014 pentru prorogarea unor termene privind stabilirea unor măsuri pentru asigurarea facilităților la transport pentru anumite categorii de persoane și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 6 mai 2015.
Nr. 444.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE
pentru instituirea Zilei Limbii Bulgare

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. 1. — Se instituie ziua de 24 mai ca Ziua Limbii Bulgare.

Art. 2. — (1) Anual, cu prilejul sărbătoririi Zilei Limbii Bulgare, în localitățile în care trăiesc membri ai comunității bulgare se organizează manifestări culturale dedicate acestei sărbători.

(2) Autoritățile centrale și locale pot contribui cu sprijin logistic și/sau financiar, după caz.

Art. 3. — În instituțiile de învățământ în care se predă limba bulgară ca limbă maternă, în ziua de 24 mai se organizează manifestări culturale dedicate acestei sărbători.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR
VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA

PREȘEDINTELE SENATULUI
**CĂLIN-CONSTANTIN-ANTON
POPESCU-TĂRICEANU**

București, 7 mai 2015.
Nr. 100.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET
privind promulgarea Legii pentru instituirea
Zilei Limbii Bulgare

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru instituirea Zilei Limbii Bulgare și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 6 mai 2015.
Nr. 446.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

**pentru modificarea Legii nr. 299/2007
privind sprijinul acordat românilor de pretutindeni**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Articolul 10 din Legea nr. 299/2007 privind sprijinul acordat românilor de pretutindeni, republicată, în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 261 din 22 aprilie 2009, cu modificările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 10. — Se instituie Ziua românilor de pretutindeni, care se va sărbători în fiecare an în ultima duminică din luna mai.”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR
VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA

PREȘEDINTELE SENATULUI
**CĂLIN-CONSTANTIN-ANTON
POPESCU-TĂRICEANU**

București, 7 mai 2015.
Nr. 101.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru modificarea
Legii nr. 299/2007 privind sprijinul acordat românilor
de pretutindeni**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea Legii nr. 299/2007 privind sprijinul acordat românilor de pretutindeni și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 6 mai 2015
Nr. 447.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 119**

din 10 martie 2015

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 6/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri și pentru completarea Legii nr. 339/2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Oana Cristina Puică	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Marinela Mincă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 6/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri și pentru completarea Legii nr. 339/2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope, excepție ridicată de Claudiu Ștefan Cristian în Dosarul nr. 835/110/2011 al Curții de Apel Bacău — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 654D/2014.

2. La apelul nominal se prezintă, pentru autorul excepției, avocatul Minodora Cliveti, iar pentru părțile Adina Nechita și George Ciprian Nechita, avocatul Neculai Volovăț, cu împuterniciri avocațiale depuse la dosar. Răspunde personal partea Adrian Răducanu. Lipsesc celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul apărătorului autorului excepției de neconstituționalitate, care solicită admiterea acesteia, potrivit și celor arătate în notele scrise depuse la dosar. Astfel, pe lângă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 45 privind libertatea economică și ale art. 115 alin. (6) potrivit căruia „Ordonanțele de urgență [...] nu pot afecta [...] drepturile, libertățile și îndatoririle prevăzute de Constituție”, prevederi invocate în sesizarea inițială, susține că dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 6/2010 aduc atingere și principiilor constituționale consacrate de art. 1 alin. (5) referitor la respectarea legilor, de art. 31 privind dreptul la informație, de art. 44 referitor la dreptul de proprietate privată și de art. 135 privind economia, sens în care invocă și Decizia Curții Constituționale nr. 447/2013. Arată că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 6/2010 a fost adoptată pe 10 februarie 2010 și a intrat în vigoare pe 15 februarie 2010, dată de la care faptele incriminate de Legea nr. 143/2000 vizează și operațiunile cu substanța JWH-018, ce se afla anterior în circuitul civil, dar care a fost introdusă de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 6/2010 în rândul drogurilor de mare risc. Prin intrarea în vigoare a ordonanței criticate, comerciantul de plante și substanțe care nu erau, înainte de data de 15 februarie 2010, incluse în tabelele-anexă ale Legii nr. 143/2000 devine infractor fără să știe. Întreprinzătorul se vede astfel cu un stoc de marfă,

care este proprietatea sa privată, garantată și ocrotită de lege, pe care este obligat să îl distrugă, pe cheltuiiala proprie, în 10 zile de la data intrării în vigoare a ordonanței de urgență, ceea ce reprezintă o formă clară de expropriere, întrucât persoana în cauză este deposedată de bunurile sale fără o cauză de utilitate publică, stabilită potrivit legii, și fără o dreaptă și prealabilă despăgubire. Totodată, termenul prevăzut de actul normativ criticat, fiind extrem de scurt, încalcă principiul previzibilității normelor juridice.

4. Avocatul părților Adina Nechita și George Ciprian Nechita solicită admiterea excepției de neconstituționalitate, arătând că dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 6/2010 aduc atingere prevederilor constituționale ale art. 45 și ale art. 115 alin. (6), prin adoptarea actului normativ criticat fiind încălcată libertatea comerțului.

5. Partea Adrian Răducanu lasă la aprecierea Curții soluționarea excepției.

6. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, sens în care invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale, și anume Decizia nr. 1.577/2011. Arată astfel că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 6/2010 a fost adoptată cu respectarea prevederilor art. 115 alin. (4) și (6) din Legea fundamentală, în scopul apărării sănătății publice, având în vedere că, potrivit art. 45 din Constituție, libertatea economică trebuie exercitată în condițiile legii.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

7. Prin Încheierea din 24 iunie 2014, pronunțată în Dosarul nr. 835/110/2011, **Curtea de Apel Bacău — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 6/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri și pentru completarea Legii nr. 339/2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope.** Excepția a fost ridicată de Claudiu Ștefan Cristian cu ocazia soluționării apelurilor declarate într-o cauză având ca obiect tragerea la răspundere penală pentru săvârșirea, printre altele, a infracțiunii de trafic intern de droguri de mare risc, prevăzută de art. 2 alin. (1) și (2) din Legea nr. 143/2000.

8. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență, că dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 6/2010 încalcă prevederile constituționale ale art. 45 referitor la libertatea economică, ale art. 115 alin. (6) potrivit căruia „Ordonanțele de urgență [...] nu pot afecta [...] drepturile, libertățile și îndatoririle prevăzute de Constituție” și ale art. 148 alin. (2) privind prioritatea reglementărilor comunitare cu caracter obligatoriu față de dispozițiile contrare din legile interne, întrucât ordonanța de urgență criticată, care modifică o lege organică ce reglementează drepturi

fundamentale, transformă o activitate comercială licită într-o faptă penală, ceea ce este de natură să afecteze libertatea economică. Arată că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 6/2010 a mai fost supusă controlului Curții Constituționale, care prin Decizia nr. 1.577/2011 a respins excepția de neconstituționalitate ca neîntemeiată. Criticile care au făcut obiectul deciziei menționate nu se raportau însă la lezarea libertății economice. Cu același prilej, Curtea a reținut că ordonanțele de urgență nu pot fi adoptate dacă au consecințe negative asupra drepturilor și libertăților fundamentale, dar pot fi adoptate dacă, prin reglementările pe care le conțin, au consecințe pozitive în domeniile în care intervin. Or, Curtea nu a precizat care ar putea fi consecințele negative ale adoptării acestei ordonanțe de urgență sau în ce ar putea consta atingerea adusă drepturilor și libertăților persoanelor.

9. Arată că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 6/2010 introduce în rândul drogurilor de mare risc substanța JWH-018. În speță, s-au importat din Uniunea Europeană plante în conținutul cărora era prezentă substanța JWH-018, operațiunile derulându-se între societăți cu personalitate juridică din România și o firmă din Germania. Din documentația emisă de aceasta din urmă rezultă că activitățile comerciale cu aceste plante sunt legale, firma din Germania având relații de comerț cu mai mulți parteneri din Europa. Prevederile art. 45 din Constituție garantează libertatea economică. Or, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 6/2010 s-a transformat o activitate comercială licită într-o faptă penală, fiind afectat, raportat la art. 115 alin. (6) din Legea fundamentală, dreptul constituțional la libertatea economică. Consideră că, într-o atare situație, nu se putea interveni pe calea adoptării unei ordonanțe de urgență. O reglementare normală a situației mai sus prezentate ar fi asigurat avertizarea operatorilor economici de apariția unui asemenea act legislativ și de consecințele scoaterii din circuitul civil licit a unor plante sau substanțe.

10. În fine, consideră că termenul de 10 zile, stabilit de art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 6/2010 pentru a distruge, pe cheltuiala proprie, plantele și substanțele prevăzute de ordonanța de urgență este un termen deosebit de scurt, care nu a dat posibilitatea efectivă persoanelor vizate să distrugă plantele și substanțele respective. Astfel, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 6/2010 a apărut în mod neașteptat și s-a aplicat imediat, fără ca operatorii economici să aibă posibilitatea să prevadă o asemenea reglementare și să stopeze comerțul cu plante și substanțe care urmau să fie interzise, pentru a-și reduce, în felul acesta, la minimum pierderile din activitatea economică. În condițiile în care s-ar fi respectat procesul legislativ obișnuit și operatorii economici ar fi fost informați într-un termen rezonabil despre obligația de a distruge produsele, aceștia nu ar mai fi importat respectivele plante și substanțe.

11. **Curtea de Apel Bacău — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, face trimitere la Decizia nr. 1.577/2011 a Curții Constituționale, prin care aceasta a statuat că, potrivit art. 115 alin. (6) din Legea fundamentală, interdicția adoptării de ordonanțe de urgență este totală și necondiționată în ceea ce privește domeniul legilor constituționale și măsurile de trecere silită a unor bunuri în proprietate publică. În celelalte domenii prevăzute de text, ordonanțele de urgență nu pot fi adoptate dacă „afectează”, dacă au consecințe negative, dar, în schimb, pot fi adoptate dacă, prin reglementările pe care le conțin, au consecințe pozitive în domeniile în care intervin. Prin urmare, de vreme ce nu au fost evidențiate acele consecințe negative care interzic adoptarea unei ordonanțe de urgență, Curtea a constatat că această critică este neîntemeiată. Mai arată că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 6/2010 a fost adoptată pentru a se evita pericolul pe care îl prezintă pentru sănătatea publică consumul

anumitor substanțe și plante, din cauza intoxicărilor pe care le produc și a riscului de abuz, astfel încât nu constituie o încălcare a libertății economice. Aceasta nu are un caracter absolut și nu poate aduce atingere valorilor supreme recunoscute, la nivel european, într-o societate democratică, referitoare la apărarea securității naționale, a ordinii, a sănătății și a moralei publice, a drepturilor și a libertăților cetățenilor.

12. Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

13. **Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 6/2010 sunt constituționale. Astfel, în ceea ce privește critica de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 6/2010 raportată la prevederile art. 115 alin. (6) din Legea fundamentală, face trimitere la Decizia Curții Constituționale nr. 1.577/2011. De asemenea, arată că, așa cum a statuat Curtea Constituțională în jurisprudența sa, de exemplu, prin Decizia nr. 162/2011, libertatea economică nu este un drept absolut al persoanei, ci este condiționată de respectarea limitelor stabilite de lege, limite ce urmăresc asigurarea unei anumite discipline economice ori protejarea unor interese generale, precum și asigurarea respectării drepturilor și intereselor legitime ale tuturor.

14. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise depuse la dosar, susținerile părților prezente, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

15. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

16. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 6/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri și pentru completarea Legii nr. 339/2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 100 din 15 februarie 2010, aprobată prin Legea nr. 92/2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 348 din 26 mai 2010.

17. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții de lege, autorul excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 45 referitor la libertatea economică, ale art. 115 alin. (6) potrivit căruia „Ordonanțele de urgență [...] nu pot afecta [...] drepturile, libertățile și îndatoririle prevăzute de Constituție” și ale art. 148 alin. (2) privind prioritatea reglementărilor comunitare cu caracter obligatoriu față de dispozițiile contrare din legile interne.

18. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 6/2010 prin Legea nr. 92/2010 nu poate avea relevanță în analiza constituționalității extrinseci a acestei ordonanțe de urgență, deoarece, așa cum a reținut Curtea în jurisprudența sa, de exemplu, prin Decizia nr. 95/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 177 din 23 februarie 2006, Decizia nr. 784/2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 466 din 7 iulie 2009, și Decizia nr. 14 din 18 ianuarie 2011,

publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 266 din 15 aprilie 2011, aprobarea prin lege a unei ordonanțe de urgență a Guvernului nu poate acoperi un eventual viciu de neconstituționalitate extrinsecă a acesteia.

19. Curtea constată că dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 6/2010 au mai fost supuse controlului de constituționalitate prin raportare la prevederi din Constituție invocate și în prezenta cauză și față de critici similare. Astfel, prin Decizia nr. 1.577 din 7 decembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 36 din 17 ianuarie 2012, Curtea a respins ca neîntemeiată critica de neconstituționalitate extrinsecă a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 6/2010 raportată la art. 115 alin. (6) din Legea fundamentală, potrivit căruia „*Ordonanțele de urgență nu pot fi adoptate în domeniul legilor constituționale, nu pot afecta regimul instituțiilor fundamentale ale statului, drepturile, libertățile și îndatoririle prevăzute de Constituție, drepturile electorale și nu pot viza măsuri de trecere silită a unor bunuri în proprietate publică*”. Prin decizia mai sus menționată, Curtea a făcut trimitere la Decizia nr. 1.189 din 6 noiembrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 787 din 25 noiembrie 2008, prin care a statuat că, din interpretarea textului constituțional al art. 115 alin. (6), se poate deduce că interdicția adoptării de ordonanțe de urgență este totală și necondiționată atunci când menționează că acestea nu pot fi adoptate în domeniul legilor constituționale și că nu pot viza măsuri de trecere silită a unor bunuri în proprietate publică. În celelalte domenii prevăzute de text, ordonanțele de urgență nu pot fi adoptate dacă „*afectează*”, dacă au consecințe negative, dar pot fi adoptate dacă, prin reglementările pe care le conțin, au consecințe pozitive în domeniile în care intervin. Prin urmare, a afecta presupune *a suprima*, *a aduce atingere*, *a prejudicia*, *a vătăma*, *a leza*, *a antrena consecințe negative*”.

20. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea jurisprudenței Curții, soluția de respingere a excepției de neconstituționalitate pronunțată de Curte prin Decizia nr. 1.577/2011, precum și considerentele care au fundamentat-o își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

21. Distinct de cele reținute prin decizia mai sus menționată, Curtea constată că, din perspectiva condiționării interdicției de a adopta ordonanțe de urgență de existența unor consecințe negative asupra drepturilor și libertăților prevăzute de Constituție, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 6/2010 nu afectează libertatea economică consacrată de art. 45 din Legea fundamentală, actul normativ criticat nefiind adoptat cu încălcarea prevederilor constituționale ale art. 115 alin. (6).

22. Potrivit jurisprudenței Curții, principiul libertății economice, garantat la nivel constituțional în anul 2003, odată cu revizuirea Constituției, constituie împreună cu libera inițiativă fundamentul economiei de piață, având un conținut normativ complex, care privește atât începerea unei activități economice, cât și desfășurarea acesteia într-un mediu concurențial nedistorsionat de bariere legale discriminatorii și practici anticoncurențiale, abuzive sau neloiale. În considerarea specificului economiei de piață, rolul statului este limitat la crearea cadrului general, economic, social și politic, necesar pentru derularea activității operatorilor economici, ceea ce implică adoptarea unor reglementări restrictive, dar în limitele impuse de asigurarea respectării drepturilor și intereselor legitime ale cetățenilor, reglementări care nu pot afecta substanța drepturilor. Accesul liber la o activitate economică nu exclude, ci, dimpotrivă, implică stabilirea unor limite de exercitare a libertății economice, prin interzicerea faptelor ilicite, prejudiciabile pentru societate sau pentru alte persoane. În acest sens sunt, de exemplu, Decizia nr. 15 din 22 ianuarie 2004,

publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 118 din 10 februarie 2004, Decizia nr. 119 din 16 februarie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 264 din 23 martie 2006, și Decizia nr. 498 din 10 mai 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 428 din 28 iunie 2012.

23. Libertatea economică nu este absolută, ci trebuie exercitată în condițiile legii. Potrivit dispozițiilor art. 45 din Constituție, atât accesul liber al persoanei la o activitate economică, cât și exercitarea acestuia se desfășoară „*în condițiile legii*”, așa cum a reținut Curtea, de exemplu, prin Decizia nr. 929 din 18 octombrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 801 din 23 noiembrie 2007. Astfel, în contextul asigurării libertății economice, statul are obligația să impună reguli de disciplină economică, pe care operatorii economici trebuie să le respecte, iar legiuitorul are competența de a stabili sancțiunile corespunzătoare pentru nerespectarea acestora. În acest sens este jurisprudența Curții Constituționale, reflectată în numeroase decizii, cum ar fi Decizia nr. 227 din 21 aprilie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 518 din 17 iunie 2005, Decizia nr. 489 din 29 septembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 959 din 28 octombrie 2005, Decizia nr. 556 din 7 iunie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 560 din 15 august 2007, și Decizia nr. 162 din 8 februarie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 272 din 19 aprilie 2011.

24. Traficul și alte operațiuni ilicite cu droguri sunt incriminate prin Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 362 din 3 august 2000, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv cele aduse prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 6/2010, Legea nr. 143/2000 fiind republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 163 din 6 martie 2014. Potrivit art. 1 lit. b) din Legea nr. 143/2000, termenul „*droguri*” desemnează „*plantele și substanțele stupefiante ori psihotrope sau amestecurile care conțin asemenea plante și substanțe, înscrise în tabelele nr. I—III*”, care fac parte integrantă din această lege.

25. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 6/2010, pe de o parte, modifică tabelele-anexă nr. I—III ale Legii nr. 143/2000, în sensul înscrierii de noi plante și substanțe, ce intră, astfel, în sfera drogurilor, putând constitui obiect material al infracțiunilor reglementate de respectiva lege, iar, pe de altă parte, prevede un termen de 10 zile de la data intrării ei în vigoare, în care proprietarul, posesorul și deținătorul cu orice titlu al plantelor și substanțelor nou introduse în tabelele mai sus menționate sunt obligați să distrugă, pe cheltuiala proprie, cu respectarea prevederilor legale, plantele și substanțele pe care le dețin. Întrucât cuprinde norme de natura legii organice, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 6/2010 a fost aprobată, prin Legea nr. 92/2010, cu majoritatea prevăzută de art. 76 alin. (1) din Legea fundamentală, potrivit art. 115 alin. (5) teza finală din Constituție.

26. Curtea constată că adoptarea actului normativ criticat reprezintă o opțiune legitimă a Guvernului, care respectă cerințele instituite de art. 115 din Constituție. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 6/2010 urmărește apărarea drepturilor și a libertăților fundamentale, în special a vieții și a sănătății cetățenilor, valori constituționale de prim rang consacrate de Legea fundamentală în art. 22 „*Dreptul la viață și la integritatea fizică și psihică*” și în art. 34 „*Dreptul la ocrotirea sănătății*”, fără a aduce atingere principiului constituțional al libertății economice. În acest sens, trebuie avut în vedere interesul general al societății, și anume acela de înlăturare în cel mai scurt timp a pericolului pe care îl prezintă pentru sănătatea publică consumul plantelor și substanțelor stupefiante și psihotrope și al amestecurilor ce conțin asemenea plante sau substanțe, din

cauza intoxicărilor pe care le produc și a riscului de abuz, pericol evidențiat de numărul mare de persoane, în special tineri, care s-au prezentat la spital în urma consumului unor asemenea plante și substanțe, aspecte reținute în preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 6/2010.

27. De asemenea, Curtea constată că, prin art. 49 „*Protecția copiilor și a tinerilor*”, Constituția consacră dreptul copiilor și tinerilor la un regim special de protecție și de asistență în realizarea drepturilor lor, un veritabil drept-sinteză întemeiat pe realitatea că segmentul de populație reprezentat de copii și de tineri constituie marele potențial uman de azi, dar, mai ales, de mâine, al societății, care asigură continuitatea și viitorul. Or, acest potențial uman are dreptul la protecție și la asistență speciale în realizarea propriilor drepturi. Acestui drept-sinteză îi corespunde obligația statului de a asigura copiilor și tinerilor condițiile necesare dezvoltării lor armonioase din punct de vedere fizic și intelectual, având în vedere, pe de o parte, situația specială a copiilor, iar, pe de altă parte, faptul că tinerii, deși au atins maturitatea biologică, se confruntă cu și mai mari dificultăți decât adulții pe multiple planuri, în special în ceea ce privește inserția profesională, participarea la viața comunității și depășirea pragului de sărăcie. Tinerii sunt expuși unor factori de risc specifici, ce constau în fenomene, procese și comportamente, care, prin acțiunea lor specifică, reduc sau elimină șansele tinerilor de formare și integrare în societate. Astfel, statului îi revine obligația de a lua măsuri de prevenire și înlăturare a factorilor de risc, inclusiv măsuri de prevenire și combatere a traficului și consumului ilicit de droguri, în condițiile în care noi substanțe stupefiante și psihotrope devin disponibile într-un ritm fără precedent.

28. Toate acestea impun reglementări urgente cu privire la noile substanțe stupefiante și psihotrope, ținând cont de evoluția rapidă ce caracterizează acest domeniu și de dovezile științifice care atestă riscurile pe care le prezintă aceste substanțe. Având în vedere că principiul libertății economice nu este un drept absolut al persoanei, ci este condiționat de respectarea unor limite ce urmăresc asigurarea disciplinei economice și protejarea unor interese generale, Curtea nu poate reține critica potrivit căreia Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 6/2010 ar

avea consecințe negative, ci, dimpotrivă, constată că aceasta are consecințe pozitive atât în ceea ce privește asigurarea unui climat de disciplină economică, cât și în domeniul prevenirii și combaterii traficului și consumului ilicit de droguri. Adoptarea actului normativ criticat pune în balanță libertatea economică cu alte drepturi și valori constituționale și realizează un just echilibru între reglementarea restrictivă a cadrului de desfășurare a activității operatorilor economici și apărarea sănătății publice. Prin urmare, dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 6/2010 nu aduc atingere libertății economice consacrate de art. 45 din Constituție, neputând fi reținută nici încălcarea prevederilor art. 115 alin. (6) din Legea fundamentală.

29. În ceea ce privește critica raportată la prevederile constituționale ale art. 148 alin. (2) referitor la prioritatea reglementărilor comunitare cu caracter obligatoriu față de dispozițiile contrare din legile interne, Curtea constată că autorul excepției nu indică normele de drept european considerate a fi încălcate prin dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 6/2010, astfel încât nici această critică nu poate fi reținută.

30. Referitor la susținerile autorului excepției, făcute în ședința publică, prin care și-a extins criticile de neconstituționalitate, arătând că dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 6/2010 aduc atingere și prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (5), art. 31, art. 44 și ale art. 135, Curtea constată că nu poate primi aceste motive de neconstituționalitate, întrucât ele au fost invocate ulterior sesizării Curții în prezenta cauză. Instanța de contencios constituțional nu poate hotărî asupra excepțiilor de neconstituționalitate ridicate direct în fața sa, întrucât ar încălca art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, conform căruia părțile trebuie să își exprime punctele de vedere în legătură cu excepția de neconstituționalitate în fața instanței judecătorești, depunând dovezile pe care le consideră necesare, iar instanța de judecată este obligată să își exprime opinia cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată. Așadar, litigiul constituțional se desfășoară numai în limitele determinate prin încheierea de sesizare, fără ca acestea să poată fi modificate de vreuna dintre părți.

31. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Claudiu Ștefan Cristian în Dosarul nr. 835/110/2011 al Curții de Apel Bacău — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie și constată că dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 6/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri și pentru completarea Legii nr. 339/2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Bacău — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 10 martie 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Oana Cristina Puică

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea anexei
la Hotărârea Guvernului nr. 299/2014
privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale
pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Anexa la Hotărârea Guvernului nr. 299/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 289 din 18 aprilie 2014, se modifică și se înlocuiește cu anexa la prezenta hotărâre.

Art. II. — Încadrarea personalului în noua structură organizatorică se face în termenele și cu respectarea condițiilor prevăzute de legislația în vigoare pentru fiecare categorie de personal, prin decizie a președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție, în termen de minimum 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

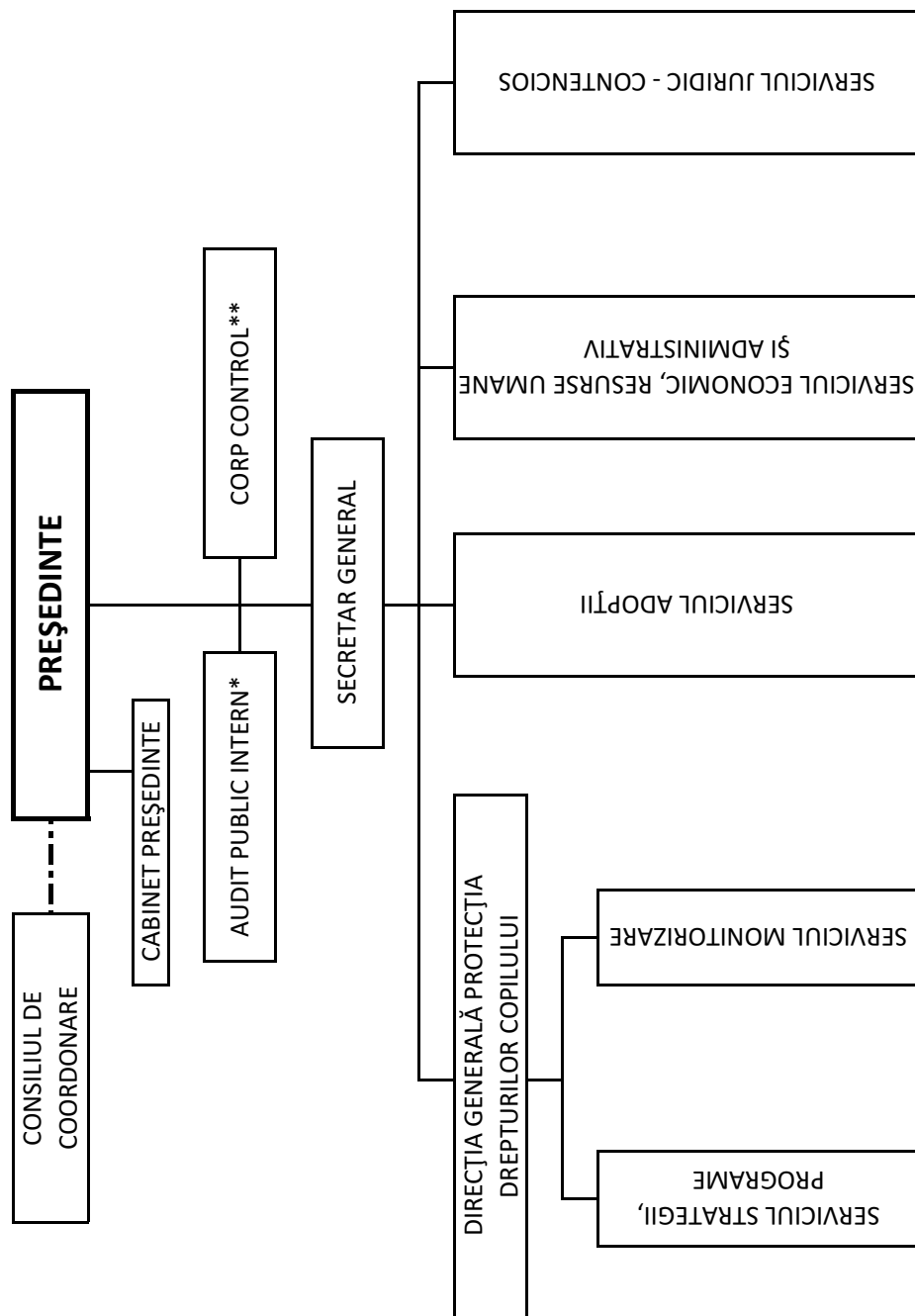
Contrasemnează:
Ministrul muncii, familiei,
protecției sociale
și persoanelor vârstnice,
Rovana Plumb

Președintele Autorității Naționale
pentru Protecția Drepturilor Copilului
și Adopție,
Gabriela Coman

Ministrul finanțelor publice,
Eugen Orlando Teodorovici

**STRUCTURA ORGANIZATORICĂ
a Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție**

Numărul maxim de posturi: 69
(exclusiv demnitarul)



* Se organizează la nivel de compartiment.

** Se organizează la nivel de serviciu.

1) Anexa este reprodusă în facsimil.

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE**

**privind aplicarea mobilității, la cerere, pentru domnul Mircea Popa
din funcția publică de secretar general al Ministerului Economiei, Comerțului și Turismului
în funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului**

Având în vedere cererea domnului Mircea Popa, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului sub nr. 20/6.126/I.M. din 7 mai 2015,

în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, al art. 19 alin. (1) lit. b) și art. 87 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al art. 27 alin. (1) lit. a), art. 32 și 35 din Hotărârea Guvernului nr. 341/2007 privind intrarea în categoria înalților funcționari publici, managementul carierei și mobilitatea înalților funcționari publici, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnului Mircea Popa i se aplică mobilitatea, la cerere, din funcția publică de secretar general al Ministerului Economiei, Comerțului și Turismului în funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului.

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTAContrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Ion Moraru

București, 8 mai 2015.

Nr. 133.

**ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE**

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

Nr. 444 din 14 aprilie 2015

MINISTERUL FONDURILOR EUROPENE

Nr. 837 din 23 aprilie 2015

ORDIN

**privind modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor
art. 14¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2009 privind gestionarea financiară
a instrumentelor structurale și utilizarea acestora pentru obiectivul convergență,
aprobată prin Ordinul viceprim-ministrului, ministrul finanțelor publice,
și al ministrului afacerilor europene nr. 1.022/851/2012**

În temeiul art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare, al art. 8 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 43/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Fondurilor Europene, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 14¹ alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2009 privind gestionarea financiară a instrumentelor structurale și utilizarea acestora pentru obiectivul convergență, aprobată cu modificări prin Legea nr. 362/2009, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul finanțelor publice și ministrul fondurilor europene emit următorul ordin:

Art. I. — Normele metodologice de aplicare a prevederilor art. 14¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2009 privind gestionarea financiară a instrumentelor structurale și utilizarea acestora pentru obiectivul convergență, aprobate prin Ordinul viceprim-ministrului, ministrul finanțelor publice, și al ministrului afacerilor europene nr. 1.022/851/2012, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 557 din 7 august 2012, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 1, după alineatul (3) se introduc două noi alineate, alineatele (4) și (5), cu următorul cuprins:

„(4) În termen de 3 zile lucrătoare de la primirea comunicării, Ministerul Fondurilor Europene, în calitate de autoritate de management pentru Programul operațional sectorial Transport,

analizează necesarul de fonduri pentru cofinanțarea proiectelor din cadrul programului și comunică Ministerului Finanțelor Publice, respectiv Autorității de certificare și plată, Direcției generale de sinteză a politicilor bugetare și Direcției generale de programare bugetară, detalierea sumei primite suplimentar pe ordonatorii principali de credite beneficiari și solicită Autorității de certificare și plată virarea fondurilor în contul de venituri ale bugetului de stat deschis pe codul de identificare fiscală al fiecărui ordonator principal de credite, după cum urmează:

a) al Ministerului Transporturilor, pentru cofinanțarea proiectelor ai căror beneficiari sunt cei prevăzuți la art. 5 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2009 privind gestionarea financiară a instrumentelor structurale și

utilizarea acestora pentru obiectivul convergență, aprobată cu modificări prin Legea nr. 362/2009, cu modificările și completările ulterioare;

b) al Ministerului Fondurilor Europene, pentru cofinanțarea proiectelor proprii finanțate din axa prioritară de asistență tehnică a acestui program;

c) al Ministerului Finanțelor Publice — Acțiuni generale, pentru cofinanțarea proiectelor celorlalte categorii de beneficiari din cadrul Programului operațional sectorial Transport.

(5) Ministerul Fondurilor Europene, în calitate de autoritate de management pentru Programul operațional sectorial Transport, comunică Ministerului Transporturilor, în cazul în care acesta este beneficiar de sume primite suplimentar de la Comisia Europeană în baza Regulamentului (UE) nr. 1.311/2011, în termenul menționat la alin. (4), suma ce urmează a fi virată de Autoritatea de certificare și plată potrivit art. 2 alin. (1).”

2. Articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — (1) În termen de 15 zile lucrătoare de la încasarea sumelor primite suplimentar de la Comisia Europeană în baza prevederilor Regulamentului (UE) nr. 1.311/2011 sau de la reconstituirea sumelor conform art. 1 alin. (1), respectiv în termen de 7 zile de la data intrării în vigoare a prezentelor norme metodologice pentru sumele aflate în sold, Autoritatea de certificare și plată virează echivalentul în lei al acestor sume, calculat la cursul Băncii Naționale a României valabil în ziua efectuării schimbului valutar, din contul 54.01.01.00 «Disponibil din fonduri externe nerambursabile pentru finanțarea programelor operaționale din cadrul obiectivului convergență», în contul de venituri ale bugetului de stat 20.A.45.22.00 «Sume primite în cadrul mecanismului top-up», codificat cu codul de identificare fiscală al fiecărui ordonator principal de credite cu rol de autoritate de management, precum și al ordonatorilor principali de credite prevăzuți la art. 1 alin. (4) lit. a) deschis la Activitatea de trezorerie și contabilitate publică a municipiului București și al ordonatorului principal de credite prevăzut la art. 1 alin. (4) lit. c) deschis la Trezoreria Operativă Centrală. Contul de venituri ale bugetului de stat 20.A.45.22.00 «Sume primite în cadrul mecanismului top-up» se codifică în cazul ordonatorului principal de credite prevăzut la art. 1 alin. (4) lit. c) cu codul de identificare fiscală 8609468.

(2) Autoritățile de management care gestionează programele operaționale pentru care primesc suplimentar sume potrivit art. 1 au obligația de a solicita ordonatorilor principali de credite ai ministerelor în cadrul cărora funcționează majorarea bugetelor, în termen de maximum 3 zile lucrătoare de la încasarea în conturile de venituri bugetare a echivalentului în lei al sumelor menționate la alin. (1), prezentând acestora următoarele documente justificative:

a) comunicarea prevăzută la art. 1;

b) copia extrasului contului de venituri bugetare deschis la Trezoreria Statului, în care au fost încasate sumele virate de Autoritatea de certificare și plată.

(3) În cazul ordonatorilor principali de credite prevăzuți la art. 1 alin. (4) lit. a) și c), solicitarea prevăzută la alin. (2) se efectuează de către Direcția economică din cadrul Ministerului Transporturilor și, respectiv, de către Autoritatea de certificare și plată.”

3. Articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 3. — Ordonatorii principali de credite cu rol de autoritate de management, precum și ordonatorii principali de credite prevăzuți la art. 1 alin. (4) lit. a) și c) solicită, în baza documentelor justificative prevăzute la art. 2 alin. (2), Ministerului Finanțelor Publice introducerea modificărilor în volumul și structura veniturilor și cheltuielilor bugetului de stat, precum și în volumul și structura bugetelor ordonatorilor principali de credite.”

4. Articolul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 4. — (1) Ministerul Finanțelor Publice, pe baza documentelor prezentate de ordonatorii principali de credite cu rol de autoritate de management, precum și de ordonatorii principali de credite prevăzuți la art. 1 alin. (4) lit. a) și c), introduce modificările corespunzătoare în volumul și structura

veniturilor și cheltuielilor bugetului de stat, precum și în volumul și structura bugetelor acestora.

(2) Sumele introduse în volumul și structura veniturilor și cheltuielilor bugetului de stat vor fi prevăzute distinct atât la partea de venituri, cât și la partea de cheltuieli, după cum urmează:

a) la partea de venituri ale bugetului de stat vor fi prevăzute la capitolul 45.01 «Sume primite de la UE/alți donatori în contul plăților efectuate și prefinanțări», la o poziție distinctă, respectiv subcapitolul 45.01.22 «Sume primite în cadrul mecanismului top-up»;

b) la partea de cheltuieli, în bugetele ordonatorilor principali de credite cu rol de autoritate de management pentru programele operaționale care utilizează mecanismul plății indirecte și în bugetul Ministerului Finanțelor Publice — Acțiuni generale vor fi prevăzute la titlul 56 «Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare», după caz, la articolele:

— 56.29 «Cheltuieli din sumele primite în cadrul mecanismului top-up»;

— 56.30 «Transferuri din bugetul de stat din sumele primite în cadrul mecanismului top-up către bugetele locale»;

— 56.31 «Transferuri din bugetul de stat către ONG-uri, societăți comerciale, instituții publice finanțate parțial sau integral din venituri proprii și alți beneficiari de drept public sau privat necesare susținerii derulării proiectelor finanțate din FEN postaderare, din sumele încasate în cadrul procedurii top-up»;

c) la ordonatorul principal de credite cu rol de autoritate de management pentru programul operațional care utilizează mecanismul plății directe, precum și la Ministerul Transporturilor, acestea se vor reflecta la titlul 56 «Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare», la poziția de clasificare 56.XX.04, unde XX reprezintă articolul bugetar, conform clasificății bugetare, la care se adaugă alineatul 04 «Cheltuieli din sumele primite în cadrul mecanismului top-up.»

5. Articolul 5 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 5. — Ordonatorii principali de credite cu rol de autoritate de management, precum și ordonatorii principali de credite prevăzuți la art. 1 alin. (4) lit. a) și c) pot deschide și utiliza creditele bugetare suplimentate conform art. 4 numai pentru destinațiile aprobate conform art. 14¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2009, aprobată cu modificări prin Legea nr. 362/2009, cu modificările și completările ulterioare.”

6. Articolul 6 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 6. — (1) Ordonatorii principali de credite cu rol de autoritate de management, precum și ordonatorii principali de credite prevăzuți la art. 1 alin. (4) lit. a) și c), până la data de 15 decembrie a fiecărui an pot solicita Ministerului Finanțelor Publice deschiderea creditelor bugetare aprobate la titlul 56 «Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare», la articolele prevăzute la art. 4 alin. (2) lit. b), respectiv alineatul prevăzut la art. 4 alin. (2) lit. c).

(2) Ministerul Finanțelor Publice aprobă solicitarea menționată la alin. (1), formulată de ordonatorii principali de credite cu rol de autoritate de management, precum și de ordonatorii principali de credite prevăzuți la art. 1 alin. (4) lit. a) și c), în termen de maximum 3 zile lucrătoare.

(3) Până la data de 22 decembrie a fiecărui an, ordonatorii principali de credite cu rol de autoritate de management, precum și ordonatorii principali de credite prevăzuți la art. 1 alin. (4) lit. a) și c) solicită unității Trezoreriei Statului virarea în contul de disponibil 50.01.46 «Disponibil din sume aferente mecanismului top-up», deschis pe numele acestora, a sumelor primite în cadrul mecanismului top-up care nu mai pot fi utilizate până la finele anului bugetar, determinate ca diferență între veniturile bugetare încasate de la Autoritatea de certificare și plată în contul de venituri bugetare prevăzute la art. 4 alin. (2) lit. a) și totalul plăților care au fost dispuse de la subdiviziunile de cheltuieli bugetare prevăzute la art. 4 alin. (2) lit. b) și c). La solicitarea adresată unității Trezoreriei Statului va fi anexată situația prevăzută în anexă.

(4) La data primirii solicitării prevăzute la alin. (3), unitățile Trezoreriei Statului transferă sumele prevăzute la pct. 3 din anexă, din contul de venituri bugetare prevăzute la art. 4 alin. (2) lit. a), codificat cu codul de identificare fiscală al acestora, în contul 50.01.46 «Disponibil din sume aferente mecanismului top-up», deschis pe numele ordonatorului principal de credite cu rol de autoritate de management, precum și al ordonatorilor prevăzuți la art. 1 alin. (4) lit. a) și c). În cazul ordonatorului principal de credite prevăzut la art. 1 alin. (4) lit. c), contul 50.01.46 «Disponibil din sume aferente mecanismului top-up» se codifică cu codul de identificare fiscală 8609468.

(5) Până la data de 22 decembrie a fiecărui an, ordonatorii principali de credite cu rol de autoritate de management, precum și ordonatorii principali de credite prevăzuți la art. 1 alin. (4) lit. a) și c) vor efectua retragerea creditelor bugetare deschise și neutilizate în cadrul mecanismului top-up. Până la aceeași dată, aceștia vor solicita Ministerului Finanțelor Publice introducerea modificărilor corespunzătoare în volumul și structura veniturilor și cheltuielilor bugetului de stat, precum și în volumul și structura bugetelor acestora, constând în diminuarea bugetelor respective cu sumele transferate în contul de disponibil potrivit prevederilor alin. (4).

(6) Sumele existente la finele anului în contul de disponibil 50.01.46 «Disponibil din sume aferente mecanismului top-up» se transferă în primele 5 zile lucrătoare ale anului următor de către ordonatorii principali de credite cu rol de autoritate de management, precum și de ordonatorii principali de credite

prevăzuți la art. 1 alin. (4) lit. a) și c), în contul de venituri ale bugetului de stat prevăzute la art. 4 alin. (2) lit. a). Utilizarea cu aceeași destinație a sumelor astfel transferate se efectuează numai după majorarea cu sumele respective a veniturilor și cheltuielilor bugetului de stat, precum și a bugetelor ordonatorilor principali de credite cu rol de autoritate de management și respectiv bugetelor ordonatorilor principali de credite prevăzuți la art. 1 alin. (4) lit. a) și c), după caz, prin introducerea modificărilor corespunzătoare în aceste bugete conform procedurii prevăzute la art. 2 alin. (2), art. 3 și 4.”

7. Articolul 7 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 7. — Sumele încasate de Autoritatea de certificare și plată după data de 10 decembrie a fiecărui an, conform prevederilor art. 1, vor fi păstrate în contul denominat în euro, deschis la Banca Națională a României. Echivalentul în lei al acestor sume va fi transferat de Autoritatea de certificare și plată în primele 7 zile lucrătoare ale anului următor, conform prevederilor art. 2 alin. (1), urmând ca majorarea creditelor bugetare aferente bugetelor ordonatorilor principali de credite cu rol de autoritate de management, precum și ale ordonatorilor principali de credite prevăzuți la art. 1 alin. (4) lit. a) și c) să se realizeze conform art. 2 alin. (2), art. 3 și 4.”

8. Anexa se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul finanțelor publice,
Eugen Orlando Teodorovici

Ministrul fondurilor europene,
Marius Nica

ANEXĂ

(Anexa la normele metodologice)

Ministerul

Nr. /data

SITUAȚIA

sumelor primite în cadrul mecanismului top-up care se transferă în contul de disponibil 50.01.46 „Disponibil din sume aferente mecanismului top-up”

Nr. crt.	Denumirea indicatorului	Codul indicatorului	Suma — lei —
1.	Venituri primite în cadrul mecanismului top-up și virate la buget		
2.	Total plăți efectuate în limita sumelor primite în cadrul mecanismului top-up titlul 56 „Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare”, din care: — 56.xx.04 „Cheltuieli din sumele primite în cadrul mecanismului top-up” — 56.29 „Cheltuieli din sumele primite în cadrul mecanismului top-up”, detaliate pe programe conform clasificăției bugetare — 56.30 „Transferuri din bugetul de stat din sumele primite în cadrul mecanismului top-up către bugetele locale” — 56.31 „Transferuri din bugetul de stat către ONG-uri, societăți comerciale, instituții publice finanțate parțial sau integral din venituri proprii și alți beneficiari de drept public sau privat necesare susținerii derulării proiectelor finanțate din FEN postaderare, din sumele încasate în cadrul procedurii top-up”		
3.	Soldul sumelor primite în cadrul mecanismului top-up rămase neutilizate la finele anului (titlul 56 „Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare”) (1—2)		

Ordonator principal de credite,
.....

Autoritatea de management*)
.....

*) Pentru Ministerul Transporturilor și Ministerul Finanțelor Publice — Acțiuni generale nu este necesar avizul autorității de management pentru Programul operațional sectorial Transport.

ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

CIRCULARĂ
privind nivelul ratei dobânzii de referință
a Băncii Naționale a României

Având în vedere prevederile Ordonanței Guvernului nr. 13/2011 privind dobânda legală remuneratorie și penalizatoare pentru obligații bănești, precum și pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale în domeniul bancar, aprobată prin Legea nr. 43/2012, cu completările ulterioare, ale Legii nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României și hotărârea Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României din data de 6 mai 2015,

Banca Națională a României h o t ă r ă ș t e:

Începând cu data de 7 mai 2015, nivelul ratei dobânzii de referință a Băncii Naționale a României este de 1,75% pe an.

Președintele Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,
Mugur Constantin Isărescu

București, 6 mai 2015.

Nr. 17.

★

RECTIFICĂRI

La Cuantumul total al sumelor provenite din finanțările private ale partidelor politice în anul 2014, conform Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale — Uniunea Social Liberală, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 220 din 1 aprilie 2015, se face următoarea rectificare:

— la punctul 3 „Cuantumul total al veniturilor din alte surse”, în loc de: „150.357,49 lei” se va citi: „178.327,73 lei”.

★

La Cuantumul total al sumelor provenite din finanțările private ale partidelor politice în anul 2014, conform Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale — Partidul Social Democrat — PSD, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 221 din 1 aprilie 2015, se fac următoarele rectificări:

— la punctul 1 „Cuantumul total al veniturilor din cotizații”, în loc de: „14.088.015,48 lei” se va citi: „14.298.095,48 lei”;

— la punctul 3 „Cuantumul total al veniturilor din alte surse”, în loc de: „545.543,73 lei” se va citi: „545.043,38 lei”.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 830073